

# ATENEO DE RECTORES

## PROGRAMA

**Fecha:** 11 de octubre 2018 - 13:30 a 18 hs.

**Lugar:** Universidad Adventista del Plata

---

**14:30 a 15:30 hs.**

### **PANEL 2: Aseguramiento de la Calidad**

Presentación y coordinación a cargo del Mg. Julián Rodríguez, Rector Universidad Austral.

1. Para asegurar la calidad debemos pensar en dos dimensiones:
  - a. Cumplimiento de unos mínimos: acreditación
  - b. Proceso de mejora: evaluación institucional

#### **Algunas ideas:**

- Si bien la evaluación y la acreditación son dos procesos diferenciados en función de los propósitos, deben estar articulados entre sí de manera coordinada. No pueden ser dos procesos que se gestionen de manera independiente, ya que esto lleva a la multiplicación y superposición de acciones.
  - ¿Evaluar para cumplir o para mejorar? La evaluación institucional debe ser un proceso continuo y no una instancia de cumplir con lo que establecen las normativas legales. Debe haber un motivo interno o institucional: objetivos de diagnóstico, reflexión y compromiso con el futuro, con el fin último de mejorar la calidad de la universidad.
2. De acuerdo al ejercicio del control de calidad por parte del Estado, a través de la CONEAU, la presión está puesta en la acreditación y los estándares mínimos a cumplir. Eso hace que naturalmente el foco que podamos tener, desde el punto de vista de la oferta académica y del trabajo operativo, esté puesto en cumplir con esos estándares y con todo el proceso de acreditación. Y esto es lo que pasa en los hechos: los departamentos de calidad pueden tener toda la atención puesta en que se cumpla con todos los requerimientos pedidos.
  3. ¿Cómo hacer para pensar un poco más allá, en ir un poco más allá? La experiencia nuestra nos señala que, si nos tomamos con gran seriedad el proceso de evaluación institucional, eso hace que toda la organización esté pensando no en términos de cumplimiento sino en términos de lo que queremos ser, dónde queremos estar, qué impacto queremos generar, y eso naturalmente hacer elevar la mira del conjunto.

**Algunas ideas:**

- ¿Los procesos han llevado a que la evaluación en las universidades quede instalada como un proceso continuo de mejora? ¿las actividades y equipos que se conforman son coyunturales o permanecen en el tiempo, a partir de la creación de un sistema de evaluación permanente y un área destinada a tal fin?
  - Un proceso de autoevaluación continua es la única manera de garantizar que la Universidad asuma la búsqueda de la excelencia en todo lo que hace.
  - De acuerdo al punto 3, la existencia de un sistema de aseguramiento de la calidad, a partir de la definición e implementación de mecanismos de evaluación continua, debería garantizar *per se* el funcionamiento de las carreras y de todas las actividades que la institución ofrece y además “empujar” a elevar el nivel más que a cumplir con el nivel definido por los estándares mínimos.
  - En Europa la tendencia ha sido justamente fortalecer los sistemas internos de calidad, que son evaluados por agencias nacionales e internacionales.
4. ¿Puede darse una cosa sin la otra? Es decir, ¿basta con la evaluación institucional para asegurar la calidad y así evitar las acreditaciones? Esto sería el modelo europeo, donde la apuesta es a la calidad institucional para asegurar la calidad de las carreras. La respuesta debería ser que, si queremos más flexibilidad en las acreditaciones, deberemos tomarnos con más seriedad, con más autoexigencia las evaluaciones institucionales. La próxima pregunta a hacerse es la siguiente: ¿el afán regulador que suele haber en el área de Educación del Estado, permitirá esto?

**Algunas ideas:**

- La evaluación y la acreditación son los MEDIOS para alcanzar el FIN, que es el aseguramiento de la calidad.
  - La aplicación de las políticas públicas de aseguramiento de la calidad en la Argentina, han llevado al control y a la burocratización de los procesos más que a promover una cultura interna de evaluación y mejora continua de la calidad.
5. “Nadie quiere la evaluación externa. Nadie cree en la evaluación interna”. ¿Cómo superar este dilema?

**Algunas ideas:**

- ¿En dónde se pone el foco en la evaluación externa?
  - ¿Con qué parámetros evalúan los pares evaluadores (de acuerdo a esto, puede ser sesgada)?
  - Influencia de los técnicos CONEAU en la evaluación externa.
6. Otra cuestión para reflexionar: las direcciones de calidad de la Universidad, ¿están para armar el proceso de acreditación o son acompañantes del proceso, para darle el rigor que deben tener pero no el contenido? Experiencia en nuestra Universidad: el responsable del contenido es el director de la Carrera y la Dirección de Calidad acompaña en el proceso, obliga a la reflexión, hace trabajar y exige cumplir los estándares mínimos.

**Algunas ideas:**

- Burocratización de los procesos y la capacidad de las instituciones/personas de absorber estas tareas. Un ejemplo del problema que genera es la existencia de consultoras de evaluación y acreditación que “asesoran” a las Universidades para las presentaciones ante CONEAU. Esta “tercerización” no ayuda a promover una cultura interna de evaluación.

- El responsable de la carrera es el que mejor conoce sus fortalezas y problemas, y cuanto más involucrado está en el proceso más lo hace suyo, mientras que el acompañamiento de un área central mantiene el foco en el cumplimiento de los requisitos y en la visión institucional. El compromiso de “hacer las cosas bien” en cada uno de los niveles (carrera e institución) es lo que eleva el nivel y construye una cultura de calidad.
7. Otra inquietud para compartir: nos preocupamos de la calidad de las carreras y eso está muy bien, para formar profesionales competentes y que respondan a las necesidades del mercado, de nuestra sociedad, de nuestro país, de nuestras organizaciones. Sin embargo, ¿nos planteamos la calidad ética de nuestros graduados, más allá de la calidad profesional? Los casos de corrupción que vemos en nuestra sociedad nos deben llevar a plantearnos también en la calidad desde esta perspectiva. ¿Nos haremos responsables de algún modo de esto o no? ¿Lo veremos pasar sin reaccionar?